



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 862011/2017	Ing. arch. Lenka	26.05.2017
	Sp. zn.	Křížová / 2035	
	S-MHMP 373293/2017 Křížová	Počet listů 6/ příloh 0	

Věc: č.p. 265, k.ú. Hradčany, Tychonova 8, Praha 6

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, kterým je Městská část Praha 6, Čs. Armády 23, 162 00 Praha 6, IČ 00063703, kterou podal Ing. Radek Krýza, Terronská 961/67, 160 00 Praha 6, nar. 3.6.2017, v zastoupení na základě plné moci ze dne 1.3.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č.p. 265, k.ú. Hradčany, Tychonova 8, Praha 6,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

výměna stávajících výplní otvorů na fasádě, doplnění chybějících mříží do oken a doplnění garážové rolety do objektu mateřské školy čp. 265 v Tychonově ulici na Hradčanech. Výměna se týká všech okenních a dveřních konstrukcí ve fasádě kromě hlavních vstupních dveří.

Okna a balkónové dveře jsou dřevěné špaletové s vnitřní dřevěnou špaletou (kastlíkem), otvíravé dovnitř, s nátěrem konstrukce v bílé barvě. Jedno sklepní okno do ulice Tychonova bylo v minulosti vyměněno za jednoduché plastové. Vjezd do garáže u ulice U Písecké brány v současné době nemá osazenou žádnou výplň. Na fasádě do zahrady jsou v 1. PP osazeny novodobé hladké dveře jednoduché dřevěné okno se zasklením drátosklem. Okenní otvory v 1. NP dvorní fasády (jedno okno klasického formátu a jedno velkoformátové - široké) a dveře jsou zaskleny novodobou jednoduchou konstrukcí s ocelovým rámem. Okna do světlíku jsou

jednoduchá dřevěná, s rámem natřeným v odstínu slonové kosti. Stávající výplně otvorů jsou zaskleny jednoduchým sklem. Okna v 1. a 2. NP jsou opatřena venkovními roletami s dřevěnými lamelami s vodicími ocelovými lištami umístěnými v ostění okna; kastlík pro srolování rolety je umístěn v nadpraží oken a ze strany fasády není viditelný. Část oken je z vnější strany opatřena bezpečnostními mřížemi (mříže z tyčové oceli, hranatého průřezu, orientované vertikálně, opatřené nátěrem bílé barvy). Venkovní parapet oken je tvořen z měděného plechu, vnitřní parapety jsou masivní dřevěné. Okna jsou celkově ve špatném stavu, ve 2. a 3. NP v havarijním. Vstupní dveře nejsou součástí projektu.

Navrhované práce:

- stávající dřevěná špaletová okna a balkónové dveře vyměněny za repliky původních oken při zachování profilace a členění oken,
- vnější křídlo opatřeno izolačním dvojsklem s distančním rámečkem ve shodném odstínu jako barva nátěru oken,
- konstrukce opatřeny replikami historického kování, které se na objektu zachovalo,
- ocelové konstrukce na dvorní fasádě nahrazeny dřevěnými špaletovými v členění odpovídajícímu ostatním okenním konstrukcím objektu (velké podélné okno na dvorní fasádě členěno na 4 pole - krajní jednokřídlá a prostřední dvoukřídlé),
- sklepní okno a okna do světlíku provedena jako jednoduchá z masivního dřeva,
- nově provedeny měděné vnější parapety a vnitřní z masivního dřeva (provedeny jako replika),
- stávající dveře do zahrady 1. PP nahrazeny dřevěnými plnými hladkými s mírně vystouplým rámem (dle profilace stávajících balkónových dveří),
- otvor do garáže doplněn svinovací roletou s ocelovými vodicími lištami (manuálně ovládaná, uzamykatelná, tradiční konstrukce firmy “Červinka”); odstín nátěru rolety dle výsledků průzkumu historických nátěrů okenních rolet,
- stávající dřevěné rolety oken repasovány,
- doplněny mříže do oken, která jsou v současné době bez mříží (tvar a odstín dle stávajících mříží),
- před zadáním oken do výroby proveden stratigrafický průzkum nátěrových vrstev na původních rámech oken; výsledky průzkumu by měly být zohledněny při výběru odstínu nátěru nových oken,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace ke stavebnímu povolení „Výměna stávajících výplní otvorů na fasádě objektu MŠ TYCHONOVA, Tychonova 265/8, 160 00 Praha 6 - Hradčany“, kterou zpracovala společnost Sibre, s.r.o., Ing. Radek Krýza, ČKAIT 13276, v 05/2017 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Barevné řešení výplňových truhlářských prvků bude určeno na základě sondážního průzkumu. Průzkum truhlářských prvků s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

2. Vzorek barevnosti nátěru garážové rolety velikosti cca 30 x 30 cm bude aplikován na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že je tento vzorek vyhotoven, informuje žadatel písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek. Odstín nátěru bude vybrán na základě barevnosti zvolené pro nátěr konstrukcí oken a dveří.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 14.3.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené změny stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 20.3.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOPP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOPP č. j. NPÚ-311/22968/2017 ze dne 19.4.2017, které MHMP OPP obdržel dne 19.4.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Na základě zjištění původní barevnosti okenních konstrukcí budou zhotoveny vzorky, které budou předloženy zástupci NPÚ ÚOP PR. Barva bude aplikována nátěrem.*
2. *Odstín nátěru garážové rolety bude odsouhlasen zástupcem NPÚ ÚOP PR na základě barevnosti zvolené pro nátěr konstrukcí oken a dveří.*

S upozorněním:

- *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním prací v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 25.5.2017. K podkladům vyslovil telefonicky souhlas.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Na práce uvedené v podmínce č. 1 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Barevné řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č.p. 265, k.ú. Hradčany, Tychonova 8, Praha 6, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Objekt mateřské školy je umístěn v bývalé soukromé vile, která byla postavena v meziválečném období. Objekt má 4 podlaží, střecha je mansardová, krytá pálenými taškami. Okna jsou dřevěná špaletová, otvíravá dovnitř. V 1. NP dvorní fasády došlo v minulosti k výměně oken a dveří za nevhodné novodobé konstrukce. Původní dřevěná svinovací roleta garáže se nedochovala.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahuje se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Stávající stav okenních a dveřních konstrukcí na fasádách domu čp. 265 je nevyhovující a z tohoto důvodu byla navržena jejich výměna za repliky, s tím rozdílem, že vnější křídla jsou navržena k zasklení dvojsklem. Při zachování stávajícího členění, rozměrů a profilace rámu budou naplněny požadavky památkové péče na výměnu okenních konstrukcí. MHMP OPP se zcela ztotožňuje s vyjádřením NPÚ ÚOP PR, který pozitivně hodnotí výměnu nevhodných novodobých nečleněných okenních a dveřních konstrukcí na dvorní fasádě za špaletové, navržené dle členění ostatních konstrukcí. Rehabilitací těchto prvků dojde ke stylovému sjednocení fasády a napravení estetických kvalit objektu. Chybějící roleta garáže by měla být provedena jako ocelová svinovací roleta, což je vhodná alternativa na místo původní dřevěné rolety, která se nedochovala. Jejím osazením nedojde ke snížení estetické a památkové hodnoty objektu.

Při výměně stávajících výplní otvorů na fasádě je nutné pro zachování jeho autentického dobového vzhledu oken také obnovení původní barevnosti. Barevné řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí. Povrchová úprava okenních konstrukcí by měla být prováděna tradičním způsobem - krycím nátěrem. Z tohoto důvodu byla stanovena podmínka č. 1.

Dle vyjádření projektanta byla původní garážová roleta provedena obdobným způsobem jako stávající okenní rolety, tedy dřevěná s horizontálními svinovacími lamelami. Vzhledem k tomu, že tento typ konstrukce by bylo velmi nákladné a náročné nechat zhotovit, doporučili jsme nahradit dřevěnou roletu svinovací ocelovou roletou od tradičního výrobce, neboť tento typ rolety se vyrábí již od první republiky a je tedy vhodnou alternativou pro tento typ objektu. Z tohoto důvodu je vhodné přiznat ocelovou konstrukci rolety a není nutné ji barevně ladit do odstínu dřevěných okenních rolet. Z tohoto důvodu je stanovena podmínka č.2 na určení barevnosti na základě vybraného odstínu okenních konstrukcí, přičemž barevnost rolety se nemusí s touto barvou shodovat, ale měla by být v souladu s celkovým řešením fasády.

Realizaci předloženého návrhu akceptujeme za předpokladu respektování podmínek stanovených ve výroku tohoto vyjádření. Při jejich splnění bude návrh v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro objekty v Pražské památkové rezervaci. Památková hodnota objektu ani PPR nebude snížena.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další

dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru



Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Ing. Radek Krýza, Terronská 961/67, 160 00 Praha 6
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 6
NPÚ ÚOP PR